

סיכום ישיבת איגוד אדריכלים מיום 18/7/10

נוכחים: אורית אורנת, אדוארדו ביטלמן, ריטה דונסקי, שלמה חייט, ברק ציפור, יעל קינסקי, דב חפץ, צבי לישר, דן איתן, דן אלרוד-יו"ר איגוד
נעדרו: שלמה גנדלר, עדנה מור, דוד נופר, בני פרי, יהונתן פרי

יחסים בין הארגון לאיגוד האדריכלים

דן אלרוד: התכנסנו היום, לדון בנושא מערכת היחסים בין הארגון, לאיגוד בעניין הרפורמה, על דעתנו עליה, דעת הארגון ומה שביניהם.

באסיפה הכללית של הארגון, אחרי שרות להב סיימה להקריא את דו"ח ועדת ביקורת, שנגע בין היתר בפעילות איגוד אדריכלים בנושא הרפורמה, היא ביקשה ממני לדבר בעניין.

כאשר עליתי לדבר, ביקשתי את אישור החברים שהאיגוד יוכל לפעול באופן עצמאי בנושא הרפורמה. שמואל טען שאיני יכול לעשות זאת מכיוון שהנושא איננו על סדר יומה של האסיפה ולא ניתן לפעול ללא אישור ההנהלה, מכיוון שההנהלה היתה אמורה להתכנס רק בעוד חודשיים, התעקשתי לאשר את העניין באסיפה הכללית.

הבנתי לאחר בדיקה, שפעלתי בניגוד לתקנון הארגון. מכיוון שלא רציתי להמתין חודשיים, ביקשתי משמואל לכנס ישיבת הנהלה דחופה לדון בנושא. לשיבה, הוזמן ללא ידיעתי ברוך יוסקוביץ לתת הרצאה על חוק התכנון החדש. למרות שהוא לא יצר את החוק אלא הועסק כשכיר במשרד הפנים, הוא נתן נאום על חוק התכנון שהוא טוב לאדריכלים ובעקבותיו פרנסתנו תגדל. אני טענתי שברוך אינו אובייקטיבי ובעל אינטרס כלכלי אישי, מאחר והועסק בצוות של משרד הפנים, הוא צעק לעברי מנוול ושקרן.

מיד לאחר מכן הוצאתי מכתב שנשלח לכולכם וקיבלתי מכתב משמואל שאני צריך להתנצל על הנאמר. ביקשתי משמואל להגיע לישיבת הנהלת איגוד ולשמוע את דעתנו ולפתור את אי ההבנה שנוצרה, אך מכיוון שצדוק שרמן אינו בארץ הפגישה עימו לא יצאה לפועל ואנו ממתינים לקיומה של פגישה זו. בעייתנו כיום, הינה היחסים בינינו לבין הארגון וסמכויותיו של האיגוד לטפל באופן עצמאי בענייניו, מצטט מתקנון הארגון:

" מטרות האיגודים המקצועיים, הן לסייע לקידומן והגשמתן של מטרות הארגון בתחום עיסוקם המקצועי, הייחודי של החברים. איגוד מקצועי יכול לפעול עפ"י תקנונים, נוהלים וכללים שייקבעו ע"י חבריו מעת לעת ובתנאי שאלה לא יעמדו בסתירה להוראות התקנון" – לא חרגנו מתקנון הארגון.



דן איתן: קראתי את התקנון והבנתי ממנו שהאיגוד כן יכול לפעול באופן עצמאי לקידום ענייניו, מעבר לכך, כל גוף בארץ בעל נגיעה לתחום התכנון, מתנגד לרפורמה, גופים כמו: מהנדסי ערים, רשויות מקומיות, אדריכלי נוף. יתרה מזאת, גופים אחרים התארגנו לפעול בעניין, פרט לאיגוד האדריכלים העצמאיים, שהארגון אינו מאפשר לו לעשות כרצונו.

ברוך יוסקוביץ עבד בועדות שהוקמו אחרי ועדת זיילר ועוסקות בחוק התכנון, הרפורמה בחוק התכנון מכילה חומרים אחרים שאינם דומים לחומרים בועדות שהוקמו אחרי זיילר.

ב 10/4/10, כתב יהודה זמרת, היוע"צ של משרד הפנים, תזכיר, והפנה אותו למס' גופים על מנת שיביעו את דעתם תוך 21 יום, המסמך נשלח לדיקנים באוניברסיטאות בארץ וללשכת עו"ד אך לא נשלח לאף אדריכל או מתכנן. במסמך נכתב שחבר מקצועי בועדות יכול להיות בעל הסמכה אקדמית (עו"ד, כלכלן), זהו חוק שנעשה ע"י עו"ד ובשבים.

שמאי אסיף תלמיד, עמד מאחורי החוק וכשנשאל על ידי מדוע, ענה שאילצו אותו לקבלו, כפי הידוע שמאי אסיף התפטר לפני כחודש.

ריטה דונסקי: מדוע אנו צריכים להוכיח ליו"ר הארגון שהרפורמה פוגעת בנו?

הייתי נוכחת בפגישה אצל שמאי אסיף ובכל פעם שהועלה הנושא, שמואל התפרץ ושאל האם הנושא הוא "לחם". עצם הזמנתו של ברוך יוסקוביץ לשיבת הנהלה, מעידה על כך שהוא לא נותן אמון בפעילות של האיגוד. הרפורמה בתכנון היא הצד המקצועי ואנו לא צריכים מישו להוכיח לו, למה זה מקומם אותנו.

דב חפץ: אף אחד בשולחן הזה לא חושב שהרפורמה טובה אך הדרך שבה דן הביע התנגדות היא שגויה. לפעמים צריך להיות חכם ולא צודק, דן מוביל איגוד ותפקידך פוליטי ובמקום לגייס לאיגוד אוהבים, נולדו לו אויבים.

לארגון יש מבנה ארגוני ואנו חלק ממנו, שמואל אנגל נבחר בבחירות דמוקרטיות ליו"ר הארגון ולכן צריכים לגייס אמצעים לטובתנו ולא נגדנו.

באסיפה הכללית, נהג דן שלא כשורה, כאשר קם וביקש לכפות על החברים באסיפה, החלטה שאסור להם לקבל. המהלכים שלך שגויים והביאו יותר נזק מאשר תועלת, כולם נגד הרפורמה אך הדחיפות לטפל בכך כאן ועכשיו לא ברורה לי.

אתה צריך את תמיכתו של שמואל לטפל בבעיה, אני מוכן לדבר עם שמואל שידבר איתך.

אדוארדו ביטלמן: לא כדאי להלחם אלא לדבר, לא חושב שדן צריך להיות בפרונט ודב חפץ בהחלט יכול להיות הנציג שלו.

דן איתן: מוכן להציע את עצמי להיפגש עם שמואל ולדבר איתו.

שלמה חייט: חושב שדן נהג כשורה, צריך לרתום את הארגון כולו בנושא חשוב זה, לא חושב שצריך להרדם אלא להמשיך.

צבי לישר: מציע שדן אלרוד יחד עם דן איתן ייפגשו עם שמואל ויסבירו לו כמה הנושא חשוב.

דן אלרוד: רציתי ששמואל, יחד עם צדוק שרמן, יגיעו לשיבה היום ונוכיח להם שהם טועים.

שלחתי לשמואל את כל האינפורמציה נגד החוק, אך זה לא מעניין אותי, אני מעוניין להגיד לשמואל שאין שום ניגוד עניינים בינינו.

ברק ציפור: הבעיה היא העצמאות של האיגוד.

יעל קינסקי: קדנציה אחרי קדנציה מבזבזים הרבה אנרגיה על פוליטיקה ושטויות .

דן אלרוד: ביקשתי מליאור בר און, להוציא מכתב ברכה לשמאי אסיף ובנוסף הוצאתי מכתב לשר הפנים על מנת שייבחר אדריכל לתפקיד והצעתי לליאור לבדוק את נוסח המכתב מול היועץ המשפטי, כמו כן ביקשתי להיות חתום על המכתב מכיוון ששר הפנים הכריז על התנגדותו לרפורמה, לדעתו משרדי אדריכלים לא יוכלו לעמוד בתכנון כמות גדולה של תוכניות, האם אתם מאשרים את הוצאתו של מכתב כזה?
החלטה התקבלה פה אחד להוציא מכתב כזה.

רשמה: אביבית לביא