

- 4.** בכל הנוגע לתפקידו מנהל הפרויקט ומפקח הבינוי והתשתיות שלו, בהירה נ.ת.ע שלא לנוקב בטבלה בהיקף השעות הממושיע, אלא להסתפק ביצוע העבודה כי מذובר ב"משרה מלאה", ולהפנות (באמצעות כוכבות) לסעיף 7.1.1 להסכם, בו מפורט היקף שעות העבודה אשר ייחשבו כי "עבודה במשרה מלאה".
- 5.** בסעיף 7.1.1 להסכם מצוין כי עבודה במשרה מלאה תיחס כ"זוכחות באתר של שבע שעות עבודה מלא (6 ימים), במשך 10 שעות ביום לפחות לפחות לפחות ביום ווערב חג". אם נבצע חישוב מהיר של כמה השעות החודשיות אשר ייחשבו לעבודה ב"משרה מלאה" על פי הגדרה זו, נגיעה למסקנה כי היקף המשרה אותן דרושת נ.ת.ע מנהל הפרויקט הנבחר ומפקח הבינוי והתשתיות הינו כ-230 שעות חודשיות.
- 6.** את שכר הטירה החודשי המוערך (האמור לשקוף את הסכום המתתקבל מהכפלת התעריף לשעה בש"ח), ציינה נ.ת.ע במפורש בטבלה, ובעה כי הוא עומד על סך של 40,176 ש"ן לחודש.
- 7.** והנה, חישוב זריז של שכר הטירה החודשי המצוי בטבלה עבור מנהל הפרויקט (40,176 ש"ן) המוחלך בהיקף השעות החודשיות המצופות (230), מעלה כי התעריף לשעה שיקבל מנהל הפרויקט יהיה **כ-174 ש"ח בלבד ולא 279 ש"ן כפי שמצוין בפרק ב' פירש בטבלה, הבדל של למעלה מ-100 ש"ן לשעה (!!)**.
- 8.** מרשנו רוצה להניח כי חלה טעות בחישוב שכ"ט החודשי והכול של מנהלי הפרויקטם, וכי הסך הנכון צריך להיות הסכום המתתקבל מהכפלת התעריף לשעה הנוקב בטבלה (279 ש"ן) בהיקף שעות העבודה החודשיות (כ-230 שעות), דהיינו שכר חדש של **64,170 ש"ן**, ושכר כולל של 000,1283,400 ש"ן.
- 9.** אם לא כך הדבר וכפי שמרשנו סבור, ה"טעות" אינה מצויה בסך החודשי אלא בתעריף לשעה הקבוע בטבלה, הרוי שמדובר בהטעיה הדורשת תיקון מיידי במסמכי המכחה ופרסומו מחדש:
- ראשית**, המذובר בהטעיה של ציבור המציגים הפוטנציאלי, אשר לא בודק לעומק את החישובים המופיעים לעיל, ומוניה כי התעריף לשעה המובטח לו במתגרת המכחה הוא התעריף אותו הוא אכן קיבל, כאשר בפועל שכר הטירה החודשי הקבוע בטבלה, מביאה לכך שההתעריף השנתי נמוך במלואה מ-100 ש"ן לשעה מההתעריף המצוי במסמכי המכחה.
- למעשה, נראה כי הוחלט במתכוון שלא לציין במפורש את מספר השעות החודשיות בסמוך לתעריף לשעה (כפי שנעשה בהמשך הטבלה) אלא להפנות להגדרה עלומה ומסובכת בטיעוף אחר בהסכם, אשר תקשה על המציגים לבצע את החישוב האמיתי ולגלות כי התעריף האמיטי המתוכנן הינו נמוך באופן משמעותי מהמצוי בטבלה.
- שנייה**, עצם קביעת הסכום הנמוך הקבוע כתעריף הבסיסי למנהל הפרויקט (174 ש"ן בלבד), ואשר מהו נקודת מקרים בלבד, ממנה המציגים צריכים להציג אחו הנחתת, הינה פגומה וויזרתת מצב בו מתכוננים נאלצים להציג תעריף אבסורדי וליבעד ממש בעובדי קובלן, המקבלים שכר גמור אשר אינו יהא לעיסוקם - מתכוננים מנוסים, מהנדסים במקצועם, אשר נדרשים לבצע עבודות מורכבות הדורשות ידע ומומחיות מיוחדים.
- לモתר לציין, כי התנהלות זו של חברת נ.ת.ע הינה פסולה ומונגדת לחולותן להוראות הדין.

- למעלה מן הצורך יצוין, כי התעריף לשעה הנקוב בטבלה, על סך 279 ₪, הוא התעריף הנקוב בהוראות החסכ"ל הרלוונטיות, ומהוות התעריף הממשלתי הרשמי עבור מנהלי פרויקטים. לא ניתן שההתעריף הבסיסי, ממנו נדרשים המציגים "LAGOR" הנחות שימושיות על מנת לזכות במכרז, יירד מאותו תעריף ממשלתי קובלע.
- לאור האמור במכותב זה, דרוש מרשות כי חברה נ.ת. תעתקן באופן מיידי את מסמכי המכון ואת הטבלה האמורה, כך שההתעריף לשעה הבסיסי עבר ניהול פרויקט אכן יקבע על 279 ₪, ובהתאם שכזו החודשי יעמוד על סך של 64,170 ₪ (כאשר מתעריף זה ייגרו הנחות של המציגים במכרז).
- בנוסף, דרוש מרשות כי ג.ת.ע תנקוב במספר השעות החודשי הנדרש ממנהל הפרוייקט ומפקח הבינוי והתשתיות בטבלה המופיעה בטופס ההצעה, ולא תפנה את המתכוונים לנbor בהסכם אחרים על מנת לגלוות מהו הייקף השעות הנדרש עבורם.
- אין באמור (ו/או בשלא אמור) במכותב זה כדי למצות את כל טענות מרשות, ואין באמור (ו/או בשלא אמור) במכותב זה משום גריעה ו/או ויתור על טענה ו/או זכות ו/או סعد כלשהו העומדים למרשות מכוח כל דין ו/או הסכם כלפי כל אדם ו/או גורם.

בכבוד רב,

 ד"ר גבעד וקסלמן
 עורך דין

העתק: אינג' שמואל אנגל, י"ר הארגון