



מדינת ישראל  
משרד הביטחון  
רשום בגוף המסמך

### היועץ המשפטי למערכת הביטחון

תאריך: י"ב אלול תשע"ב  
30 אוגוסט 2012  
סימוכין: נ-יועמש-300812-015770

בפקס: 03-6966464

לכבוד  
עו"ד מאור רוט  
הרצוג פוקס נאמן – משרד עו"ד

ח.נ.,

הנדון: מכרז 430 – שירותי תכנון כולל באמצעות מתכנן ראשי הקמת יחידות סגולה

סימוכין: פנייתך מיום 26.08.2012

הריני לאשר קבלת מכתבך שבסימוכין ולהלן התייחסותנו:

1. עיקרי הנושאים שעלו במכתבך, עלו במסגרת שאלות ההבהרה שהוגשו למשרד הביטחון, לאחר פרסום המכרז.
2. מדובר בפרויקט תכנון לשני מחנות במקביל, המחייב משרד גדול ומקצועי, ובהתאם לכך, נקבעו תנאי הסף.
3. יודגש כי תנאי הסף מתחייבים מאופיו ומחותו של המכרז כאמור ואינם חורגים ממתחם הסבירות, ולראיה מעל עשרה משרדי תכנון רכשו את מסמכי המכרז.
4. יחד עם זאת, מתוך מטרה להבטיח את מירב היתרונות למשרד הביטחון ומתוך רצון לאפשר למספר רב יותר של משרדי תכנון להגיש הצעות, הופחתו הדרישות להיקף הכספי השנתי ולמספר המהנדסים והאדריכלים השכירים.
5. יצוין כי השינויים האמורים נעשו עוד בטרם התקבל אצלנו מכתבכם, אשר לא אסתיר, מצא אותנו מופתעים, שכן אגף ההנדסה והבינוי במשרד הביטחון, מקפיד לנהל קשרים מקצועיים שוטפים עם מרשתת ועמדותיה מוצאות תמיד אוזן קשבת באגף.

6. לנוחיותך מצ"ב קובץ שאלות והבהרות למכרז 430, שנשלח לכל רוכשי המכרז  
בתאריך 29.08.2012 וכן נשלח לפרסום באינטרנט ובעיתונות.

בברכה,  
עו"ד שחר וינר

היועמי"ש - עוזר ראשי למשפט  
לתכנון ובנייה

העתק:

ר' אגף הנדסה ובינוי – מר נתי אפרתי  
ר' היחידה להתקשרויות עם מתכננים ואדריכלים – מר דוד ספושניק  
יועמי"ש – עו"ד גיא גלעד



מדינת ישראל  
 משרד הביטחון  
 -1-

והבינוי	ההנדסה	אגף
מתכננים	להתקשרויות	היחידה
03-7773128		טל':
2012	ביוני	30.08.12
660		סימוכין:

## מכרז מס' 430

# הזמנה להציע הצעות לשירותי תכנון כולל באמצעות מתכנן ראשי הקמת יחידות סגולה

קובץ שאלות ותשובות –  
 הודעת שינוי מספר 1

הנדון: קובץ שאלות והבהרות למכרז 430 הזמנה להציע הצעות לשירותי תכנון כולל באמצעות מתכנן ראשי הקמת יחידות סגולה

להלן הבהרות מטעם עורך המכרז, שאלות הרוכשים והתשובות עליהן, למכרז להציע הצעות לשירותי תכנון כולל באמצעות מתכנן ראשי הקמת יחידות סגולה.

יובהר, כי כמפורט במכרז, התשובות לשאלות 1-66 מתאריך 30.08.2012 - המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, וגוברות על הנוסח המובא במכרז. הנני מאשר הסכמתי לנוסח הרשום מעלה. (מסמך זה לרבות כל עמודי השאלות והתשובות כשהם חתומים בתחתית העמוד יצורפו למעטפה מס' 4)

תאריך

חתימה

שם המציע

שם המשרד

בית אגד / דרך מנחם בגין 142 ת"א 64921 טלפון: 03-7773128/57פקס: 03-7773250



מדינת ישראל  
 משרד הביטחון  
 -2-

**להלן הבהרות עורך המכרז**

כללי:

1. כל ההפניות לסעיפים בעמודות התשובות במסמך זה, הינן מתוך חוברת מכרז 430.
2. בכל מקום שבו מצויין "המכרז" או "החווה" המשמעות זהה ויש לקרוא זאת כ"מכרז / חוזה".
3. שינוי לרי"ז המכרז:

תמונה	מועדים:
10.09.12 שעה 9:00	מועד סיור – חובה. משרד שהשתתף בסיור הראשון אינו מחויב להשתתף בסיור הנוסף. מקום המפגש הינו: תחנת הדלק דור אלון בצומת להב בכביש 40 (משם נסע בצורה מרוכזת למחנה שומריה). איש הקשר לסיור: רות בר-בסטר 057-8170714 אורן פליטמן 054-5241504
13.09.12 שעה 16:00	מועד אחרון להגשת שאלות, בקשות להבהרות ושינויים
11.10.12 שעה 16:00	מועד לקבלת התייחסות המזמין לבקשות להבהרות ושינויים
14.10.12 שעה 15:30	מועד אחרון לרכישת מסמכי המכרז
15.10.12 שעה 10:00 (עד 14.10.12 ניתן להגיש בין השעות 08:00-17:00 בלבד)	מועד אחרון להגשת הצעות



מדינת ישראל  
משרד הביטחון

-3-

מס'	שאלה	תשובה
1	<p><b>תנאי סף מס' 2.א</b> – הכרח שהמשרד המציע יעמוד על לפחות 5 מיליון ש"ח ב-5 שנים האחרונות.</p> <p>א. לאור העובדה שבחלק מהשנים המחזור הכספי שלנו היה נמוך מ-5 מיליון, אנו מבקשים לדעת אם ניתן לצרף משרד נוסף להצעה ובכך 2 המשרדים יחזו יעמדו בקריטריון?</p> <p>ב. תנאי הסף של 5 מיליון בין השנים 2008-2011, אינם ריאליים וימנעו השתתפות משרדי אדריכלים בעלי יכולת תכנונית טובה ואיכותית – אבקש מכם לבחון ולהתאים את תנאי הסף למינימום של ממוצע רב שנתי בין 2008-2011 להיקף מחזור של 3 מיליון ש"ח או למחזור שנתי מינימלי של 2.5 מיליון ש"ח.</p> <p>ג. למציעה הייתה שנה אחת במסגרת התקופה 2008-2011 שהכנסתו הייתה נמוכה מ-5,000,000 ש"ח, האם זה תקין?</p>	<p>א. לא. ראה מסמך אי סעיף 2.ג.5 (איסור השתתפות).</p> <p>ב. מדובר בפרויקט תכנון, לשני מחנות במקביל, בעל חשיבות מרובה, המחייב משרד גדול ומקצועי. יחד עם זאת הוחלט לעדכן את דרישת ההיקף הכספי כך שעל המציע להיות תאגיד רשום כחוק בישראל, לרבות חברה בע"מ ו/או שותפות, בעל מחזור הכנסות שנתי של לפחות 3,500,000 ש"ח לפני מע"מ לכל אחת מהשנים 2009-2011.</p> <p>ג. ראה תשובה 1.ב.</p>
2	<p>א. מבקשים לדעת האם הוכייה במכרז 430 תגביל את משרדנו לקחת חלק גם במכרז העתיד לכתבון ראשוני / מפורט של המחנות הנייל?</p>	<p>לא</p>
3	<p>סעיף 6.א.5 (עמוד 12) – ישנה דרישה ל-8 עובדים שכירים, מהנדסים ו/או אדריכלים. אנו מבקשים שבדרישה יכללו גם בעלי משרד (לא רק השכירים), בנוסף, להכליל במקצועות גם גיאוגרפים, מתכנני ערים והנדסאים. מקצועות אלו מקובלים בעולם התכנון והבנייה וגם במשרדי הממשלה השונים כבעלי הכשרה וניסיון מתאים לאפיון, תוכניות אב ותכנון תוכניות מתאר.</p>	<p>א. מדובר בפרויקט תכנון, לשני מחנות במקביל, בעל חשיבות מרובה, המחייב משרד גדול ומקצועי. יחד עם זאת הוחלט לעדכן את הדרישה כך שעל המציע להיות מעסיק של לפחות שישה (6) עובדים שכירים בכל אחת מהשנים 2009-2011, מהנדסים ו/או אדריכלים בעלי תעודה מוכרת.</p> <p>ב. יובהר כי במידה והמציע הינו תאגיד שהוא אינו חברה בע"מ, בה גם בעלי המניות נחשבים כשכירים, יחשבו במניין ששת העובדים גם בעלים ו/או שותפים.</p> <p>ג. למען הסר ספק לא יחשבו במניין ששת העובדים עובדים אשר אינם מהנדסים ו/או אדריכלים כגון: גאוגרפים, מתכנני ערים והנדסאים.</p>
4	<p>נראה שבקובץ המצורף שקיבלנו מכם נפלה טעות והכותרת איננה נכונה. האם יש קשר לפרויקט המרה"ס?</p>	<p>אין קשר לפרויקט המרה"ס.</p>
5	<p><b>תנאי סף</b> – האם ניתן לכלול בפרויקטים הנדרשים להצגה, פרויקטי תשתיות (כבישים, מסילות ברזל ותנועה) בהיקף הנדרש לפי סעיף זה?</p>	<p>לא. הפרויקטים הנדרשים בתנאי הסף הינם יעודים של תעסוקה (תעשייה, מסחר, משרדים ותיירות) ו/או מגורים ו/או מבני ציבור ו/או מתקנים ביטחוניים.</p>
6	<p><b>תנאי סף</b> – האם נדרש מכל אחד מן "יצוות התכנון הבסיסי" לעמוד</p>	<p>כן. על כל חברי "יצוות המציע" ו"יצוות</p>



מדינת ישראל  
משרד הביטחון  
-4-

התכנון הבסיסי לעמוד, כל אחד בפני עצמו, בדרישות הניסיון המפורטות בסעיף 3.א.5 במסמך א', אשר נקבעו בהתחשב בהיקפים ובמורכבות של השירותים.	בתנאי הסף:	
כמפורט לעיל יתקיים סיוך מציעים נוסף לפי לוחות הזמנים המעודכנים.	נבצר מאיתנו להגיע לסיור הנייל בבוקר זה. האם יקבע תאריך נוסף לסיור מציעים? או האם הליך אחר לפיו נוכל לפעול למילוי כל התנאים להשתתפות במכרז זה?	7
סעיף 2.ג.5 קובע כי לא תאושר הצעה במסגרת מיזם משותף (Joint Venture), גם אם כל אחד מחברי המיזם עומד בכל תנאי הסף. יחד עם זאת, רשאי המציע להתקשר עם יועצים / מתכננים חיצוניים כמפורט במסמכי המכרז. לדוגמא אחד מחברי צוות המציע (מנהל התכנון או האדריכל) או חברי צוות התכנון הבסיסי (מתכנן תנועה, מתכנן כבישים ומתכנן נוף) רשאים להיות יועצים / מתכננים חיצוניים.	אנו מבקשים להגיש את המכרז בשיתוף עם מתכננים אחרים. אשר על כן אנו מבקשים להבין את משמעות איסור ההשתתפות כפי שמצוין בסעיף 2.ג.5 במסמך א' – "לא תאושר הגשת הצעות במסגרת מיזם משותף..."	8
ראה תשובה מספר 8 לעיל.	בסיור הועלתה השאלה בעניין הגשה בשותפות (Joint Venture), במידה ויאושר נשמח לבחון מחדש את התצעה.	9
<p>א' + ב' תנאי הסף – סעיף 3 עודכן:</p> <p>על המציע להוכיח שהמציע, שחברי צוות המציע ושחברי צוות התכנון הבסיסי, הינם בעלי ניסיון מקצועי מוכח, כל אחד בתחומו, בתכנון ו/או ניהול תכנון בישראל בעשר (10) השנים האחרונות, של לפחות חמישה (5) פרויקטים של הכנת תכניות מפורטות שתכלתן כוללת בינוי בהיקף של 300,000 מטרים רבועים לפחות (שטחים עיקריים) ליעודים של תעסוקה (תעשייה, מסחר, משרדים ותיירות) ו/או מגורים ו/או מבני ציבור ו/או מתקנים ביטחוניים ו/או תחבורה ו/או תשתיות הכוללים זכויות בנייה, במצטבר.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>לצורך הישוב היקף האמור לעיל, בינוי של יחידת זיור אחת למגורים יחשב כבינוי של 150 מ"ר.</li> <li>ההיקף הנייל יהיה במסגרת של לפחות 5 תכניות, על המציע להציג לפחות 3 תוכניות שהגיעו לשלב מתן תוקף לרבות צירוף העתק מילקוט</li> </ul>	<p>סעיף 3 (עמוד 11) –</p> <p>א. הנושאים המצוינים מתעלמים מניסיון מצטבר של המתכננים בעריכת תוכניות מפורטות שעיקרן קרקע לתשתיות ותשתיות תחבורה אבל גם כוללות היקפי בנייה משמעותיים לרבות זמיות בנייה. לפיכך אנו מבקשים לכלול ברשימת היעודים גם תשתיות ותחבורה.</p> <p>ב. האם ניתן להציג כחלק מזדושות הניסיון המקצועי תוכניות משלב ההפקדה שלהם ולא ממועד מתן תוקף? זאת לאור פרק הזמן הממוצע של 7 שנים שלוקח לתכנית לקבל תוקף.</p> <p>ג. המכרז מתייחס רק לניסיון אזרחי. אין בתנאי המכרז התייחסות לניסיון בתכנון צבאי, אשר רק לאחרונה מתחילים לתת לו ביטוי (עדיין חלקי) במוסדות התכנון הצה"ליים והאזרחיים. לפיכך, אנו מציעים לתת יתרון הניקוד גם למשרדים בעלי ניסיון צבאי כוללני הכולל אפיון, תוכנית אב ותכנון מחנות קבע צבאיים ותוכניות פריסה אזריות. בתוכניות אלו, אשר הגיעו לכלל ביצוע, נדרש להתייחס אליהם כשווי ערך לאותן תוכניות שבתנאי המכרז קיבלו תוקף, שכן הביצוע שלהם היה מותנה אישור ולמייב.</p>	10



מדינת ישראל  
 משרד הביטחון  
 -5-

<p>הפרסומים, ושאר התוכניות הנדרשות שתוצגנה הן תוכניות שהופקדו לרבות אסמכתא להוכחות הפקדה. תנאי זה תקף למציע, לחברי צוות מציע ולחברי צוות התכנון הבסיסי. אך לא יותר מ 15 תוכניות.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• על ההיקף הנ"ל לכלול לפחות תוכנית אחת ששטח התכנית בה גדול מ 300 דונם.</li> <li>• התכניות הנ"ל הוכנו ב - 10 השנים האחרונות.</li> <li>• כל התכניות הגיעו לשלב מתן תוקף – יש לצרף העתק מילקוט הפרסומים. והכל מאומת בתצהיר המפורט בנספח א' - 3.1 עד א - 3.6 מובהר כי לתוכניות אשר הופקדו למתן תוקף וטרם קיבלו תוקף נדרשת אסמכתא להוכחות ההפקדה.</li> <li>ג. המכרז אינו מתייחס רק לניסיון אזרחי ומאפשר להציג פרויקטים שהם מתקנים ביטחוניים כחלק מהוכחת הניסיון המקצועי. מעבר לכך לא יעשה שינוי בלשהו באופן ניקוד ההצעות.</li> </ul>		
<p>ראה תשובה מספר 3 במסמך זה.</p>	<p>תנאי סף – האם מציע שהעסיק 2-3 אדריכלים ו-7-6 מתכנני ערים בין השנים 2009-2011, עומד בתנאי הסף למכרז?</p>	<p>11</p>
<p>מנהל התכנון יהיה כמוגדר במסמכי המכרז</p>	<p>סעיף 4.א.5 (עמוד 11) – דרישה למנהל תכנון מהנדס או אדריכל – במשרדים רבים ואף ברוב מוסדות התכנון האזרחיים מנהלי התכנון אינם עונים לדרישות הנ"ל.</p>	<p>12</p>
<p>טבלאות התבחינים המופיעות בנספח ג' - 15 בחוברת המכרז, משקללות את מירב התבחינים הרלוונטים הנדרשים לצורך הגשת הצעה למכרז.</p>	<p>מסמך ג' סעיף 2.ה – אבני דרך לקידום הפרויקט – אבן דרך מס' 9 מפרטת דיון בולנטי בהתנגדויות. מבקשים לדעת אם כך, מדוע ניסיון וידע בהכנת תוכניות מתאר ארציות אינו מהווה שיקול בבחירת צוות התכנון? שכן בהכנת תמי"אות יש ידע תכנוני, סטאטוטורי, נרכש ידע בהובלת צוותי תכנון רב תחומיים וכן ידע בהתמודדות מול גופי תכנון בכל רמות התכנון.</p>	<p>13</p>
<p>ראה מסמך ג' סעיף 3 בעמוד 44 לחוברת המכרז (תיאור הפרויקטים). כמו כן ניתן לעיין בחומר באגף הבינוי וההנדסה כמפורט במסמך ג', סעיף 3 (ו)</p>	<p>חסרה הגדרה מפורטת של מיקום האתרים נשוא הפרויקט (על גבי מפה), כולל גבולות של כל אחד מהם.</p>	<p>14</p>
<p>אין סתירה בסעיף זה. לפחות אחד מחברי צוות המציע חייב להיות שכיר של המציע לפחות במשך שלושה חודשים רצופים לפני מועד הגשת ההצעה.</p>	<p>רקע והוראות כלליות – סעיף 4 (עמוד 11) – לפי פליסקה השנייה מותנה כי מנהל התכנון ו/או האדריכלים צריכים להיות שכירים של המציע במהלך 3 חודשים רצופים טרם הגשת ההצעה. אולם בשורה השלישית נאמר מנהל התכנון והאדריכל, וזאת בסתירה לאמור בשורות הראשונה והאחרונה. לעניות דעתנו צ"ל גם בשורה</p>	<p>15</p>



מדינת ישראל  
 משרד הביטחון  
 -6-

השלישיות והאודיכל	
16	<p>רקע והוראות כלליות - 5.א (3) שבועמד 11 ומסמך די-2.א (1-2) שבועמד 61 - נדרש ניסיון ב-5-15 תוכניות ששטחן המצטבר (לפי התבליט השני) הוא 300,000 מ"ר (דהיינו 300 דונם) לפחות. עם זאת בתבליט השלישי נדרש לפחות תוכנית אחת תהיה בשטח העולה על 300 דונם והדבר נמצא להלכה בסתירה לאמור בגוף הסעיף לפני התבליטים.</p>
17	<p>מסמך ג' - שירותי תכנון סעיף 2 ה' ו' (עמודים 43-44) - חלק מאבני הדרך מתייחסות לדיונים ואישורים בוועדות התכנון השונות. למתכנן אין שליטה על לוייז של הליכים אלו. מוצע כי ייאמר שלוייז של אבני הדרך לקידום הפרויקט הכרוכות בדיונים ו/או אישורים בוועדות התכנון השונות הינם משוערים ואי עמידה בלוייז אלו מטעים שאינם בשליטת המתכנן לא ותיחשב להפרת ההסכם.</p>
18	<p>נספח א'-1 (עמוד 72) ונספח א'-3.1 (עמוד 77) - לא ברור למה הכוונה במונח המתכנן הכולל (אין הגדרה כזו בהגדרות 25-27). האם הכוונה למציע?</p>
19	<p>נספח א' - 3.4 - פירוט הניסיון של מתכנן התנועה (עמוד 86). לשון הניסוח של ההצהרה הוא בגוף של אדם ולא של חברה/ תאגיד. אם מתכנן התנועה הוא משרד (תאגיד) כיצד לנסח את התצהיר? האם התצהיר יכול להיות בשם הבעלים / שותף בעלים של המשרד? נראה כי הנוסח המתאים ברוח האמור בנספח א'-3.1 או בנספח ג'-11 (בחלק השני).</p>
20	<p>נספח א'-6 - היגדר הרשעות פליליות (עמוד 98) - לשון הניסוח של ההצהרה הוא בגוף של אדם ולא של חברה/ תאגיד. אם מתכנן התנועה הוא משרד (תאגיד) כיצד לנסח את התצהיר? האם התצהיר יכול להיות בשם הבעלים / שותף בעלים של המשרד? נראה כי הנוסח המתאים ברוח האמור בנספח ג'-11 (בחלק השני).</p>
21	<p>נספח ב'-4 - פירוט הניסיון של מתכנן התנועה (עמוד 120). לשון הניסוח של ההצהרה הוא בגוף של אדם ולא של חברה/ תאגיד. אם מתכנן התנועה הוא משרד (תאגיד) כיצד לנסח את התצהיר? האם התצהיר יכול להיות בשם הבעלים / שותף בעלים של המשרד? נראה כי הנוסח המתאים ברוח האמור בנספח א'-3.1 או בנספח ג'-11 (בחלק השני).</p>
22	<p>נספח ב'-4 - פירוט הניסיון של מתכנן התנועה (עמוד 122).</p> <p>א. כיצד להציג ניסיון בתחום זה? העמודה של היקף הבינוי של שטחים עיקריים אינה היחידה המקצועית.</p> <p>ב. האם ניתן לציין ברשימת הפרויקטים גם תכנון רעיוני / מוקדם / מפורט, כולל מיזמים הנמצאים בביצוע ו/או שביצועם הסתיימו?</p> <p>ג. בהמשך לאמור לעיל כיצד להתייחס בהקשר זה לעמודה של תאריך פרסום תוקף ברשומות לתוכנית?</p> <p>ד. האם ניתן לכלול בניסיון מתכנן המשנה (התנועה) גם פרויקטים של תשתית גרידא: כבישים בינעירוניים /</p>





מדינת ישראל  
משרד הביטחון  
-7-

מטרה/פוליטיים, מטיילות ברזל, רכבות קלות וכדומה?	הסף והתנתיים נקבעו בהתאם לכך.
נספח ב' - 5 - פירוט של מתכני הכבישים (עמוד 123) - לשון הניסוח של ההצהרה הוא בגוף של אדם ולא של חברה/ תאגיד. אם מתכני התנועה הוא משרד (תאגיד) כיצד לנסח את ההצהרה? האם התצהיר יכול להיות בשם הבעלים / שותף בעלים של המשרד? נראה כי הנוסח המתאים ברוח האמור בנספח ג'-11 (בחלק השני).	23 בכל מקרה מדובר בהצהרה של המהנדס עצמו ולכן אין הבדל בין שכיר / משרד / תאגיד וכו'.
נספח ב' - 5 - פירוט הניסיון של מתכני הכבישים (עמוד 125) א. כיצד להציג ניסיון בתחום זה? העמודה של היקף הבינוי של שטחים עיקריים אינה היחידה המקצועית. ב. האם ניתן לציין ברשימת הפרויקטים גם תכנון רעיוני / מוקדם / מפורט, כולל מיזמים הנמצאים בביצוע ואו שביצועם הסתיימו? ג. בהמשך לאמור לעיל כיצד להתייחס בהקשר זה לעמודה של תאריך פרסום תוקף ברשומות לתוכנית? ד. האם ניתן לכלול בניסיון מתכני המשנה (התנועה) גם פרויקטים של תשתית גרידא: כבישים בינעירוניים / מטרופוליטניים, מטיילות ברזל, רכבות קלות וכדומה?	24 ראה תשובה לשאלה 22 במסמך זה
נספח א' - 3.4 (עמוד 88-86) ונספח ב' - 4 (עמוד 122-120) נראה כי קיימת כפילות, שני תצהירים הינם זהים?	25 לא קיימת כפילות. על המציע למלא את שתי הטבלאות.
נספח א' - 3.5 (עמוד 91-89) ונספח ב' - 5 (עמוד 125-123) נראה כי קיימת כפילות, שני תצהירים הינם זהים?	26 לא קיימת כפילות. על המציע למלא את שתי הטבלאות.
האדריכל מטעם המציע, שהינו שכיר במשרד לא יכול להשתתף בסיוור, לכן נשלח במקומו הח"מ שאמור להיות מנהל התכנון כמפורט בסעיף 2-ד' שהינו מהנדס אזרחי ושאינו שכיר במשרד המציע.	27 המציע רשאי לשלוח כל נציג מטעמו.
האם מותר שלצורך חישוב העובדים השכירים של המציע (מתוך השמונה), יהיו גם הנדסאים?	28 לא
האם מנהל התכנון יכול להיות מתכנן ערים בהשכלתו (MA) - המקולטה לתכנון ערים ואזורים, הטכניון) אשר הינו בעל ניסיון של 30 שנה בתכנון סטטוטורי ותכנון לביצוע וניהול צוותי עבודה רב תחומיים בתוכניות גדולות, כולל היכרות מעמיקה של אזרחי התכנון?	29 לא
עמוד 43 - "השלמת כל השירותים בתוך 15 חודשים", ממוני מתחילים לספור? מחתימת החוזה או מיום קבלת האפיונים ונתוני השטח ממנהל הפרויקט (עמוד 46 סעיף 6.1-1)	30 ממועד קבלת ההזמנה.
א. טבלת אבני הדרך (עמוד 43) - אינה תואמת את תשלומי התמורה (עמוד 65) עמוד 43 סעיף ה'-2. ב. סעיף ה'-3 - בנוסף, בלויז של 3 חודשים נבקשכם לשקול שוב האם ניתן לבצע צילומי אויר ומדידות, לרענן האפיון, להכין תוכנית אב המאושרת על ידכם, לתאם עם הגופים הסטטוטוריים, להכין תוכניות מפורטות ומיכלול הנספחים הנדרשים ל-2 הבאחיינים. ג. סעיף ה'-5 - האם הגיוני לשלוח תוכנית COE לצורך עריכת	31 א. טבלת תשלום התמורה בעמוד 65 מתייחסת לאבני דרך לתשלום לפי התקדמות עבודה בפועל. ב. יש להיצמד ללויז. ג. יש להיצמד ללויז. ד. בפרק זה לא מזוהר על לויז. ה. יש להיצמד ללויז



מדינת ישראל  
משרד הביטחון  
-8-

	המכרז לפני שיש תוכנית שקייבלה זקוקי (סעיף 4.3): ד. חסר לויז להכנת תוכנית לבינוי לביצוע (עמוד 67). ה. סעיף 4 – האם הגיוני להכין תוך 4 חודשים תוכנית בינוי לביצוע וזאת לפני אישור הת.ב.ע?	
תכולת העבודה אינה כוללת הערות ואו תיקונים לתוכניות שוכנו עיי ה-COE. שירותי המציע אינם כוללים פיקוח עליון על הביצוע.	אפיונים – האם המטלה כוללת הערות ואו תיקונים לתוכנית COE וכן האם החוזה כולל פיקוח עליון על הביצוע?	32
כפי שפורט בתנאי המכרז, וכן בחומר שעומד לרשות המציעים לעיון. גבולות התכנון הסופיים ייקבעו בהליך התכנון נשוא מכרז זה.	מבקשים לדעת את גבולות הקו הכחול של המ.ק והקו הכחול של שטחי האש הרלוונטים, מידע זה נדרש לפני קביעה של ההיקף הכספי של ההצעה וזאת על מנת לאמור את האילוצים ואו הפרטנציאליים של האתר הדרושים לאומדן משאבי אנוש והון שעל המתכנן להשקיע.	33
עיי המפורט בתנאי המכרז	האם ידוע לנו על הגישויות סביבתיות ואו אילוצים אחרים בשטחים המיועדים לבאי"ח?	34
התכנון יבוקר עיי גורמים צבאיים רלוונטיים	האם את התכנון ילווה גורם צבאי לבטיחות ואבטחת מחנות?	35
המציע יהיה אחראי ויישא בעלויות של איסוף כל הנתונים הנדרשים לצורך ביצוע עבודתו כמפורט במסמך ג', סעיף ג', וסעיף ג' (3). מובהר כי קידוחים הינם חלק מהדרישות לצורך איסוף נתוני רקע, ויבוצעו על חשבונו של המציע ובאחריותו.	במידה ואכן אין בידכם תוכניות של תשתיות תת קרקעיות קיימות, יהיה צורך בהכנת תכנית "גישוש" לגילוי תשתיות. האם זה נופל לקטגוריה של קידוחים וכו', שאינם כלולים בתחשיב שכ"ט?	36
לא	עמוד 47 – לצורך הכנת מסמכי האפיון הראשוני, האם אוו מקבלים מהמזמינה את האפיונים של באח"יים שומריה ורגבים בפורמט מגנטי, ניתן לעריכה?	37
נדרש להציג נסיון כמפורט בתנאי המכרז	האם תמייא ברמה מפורטת הכוללת בינוי ותשתיות, שנדונה במועצה הארצית וקיבלה פטור מהיתר בנייה – יכולה להיכלל במניין העבודות של הניסיון המקצועי של המציע?	38
יועצים אלה נדרשים לצרכי ביצוע העבודה כפי שהיא מפורטת בתנאי המכרז. אכן התכנון אינו כולל תכנון מפורט למבנים.	נספח ג' – שירותי תכנון – סעיף 1 ב' – מפרט היועצים אשר יופעלו עיי המתכנן הראשי בין השאר מצוין כי נדרשים: יועצי איטום, אלומיניום, קונסטרוקטור, יועץ ביסוס, יועץ חשמל, תומך קשר ומעליות. בסיוור המציעים הובהר שהתכנון אינו כולל מבנים, נבקש הבהרה מדוע יועצים אלה נדרשים?	39
א.כן, ראה תשובה לשאלה מס' 36 במסמך זה. ב. בנושא גז ראדון: התחשבות בקיום גז ראדון הינה חיונית בעת אפיון מתנה ותכנון תוכנית אב למחנה. כמו כן ייתכן שהרשויות תזרושנה התייחסות לנושא במסגרת הסדרה סטטוטורית.	נספח ג' – שירותי תכנון – סעיף 1 ג' – א. מצוין כי המתכנן הראשי יישא בעלויות קידוחי נסיון. עלויות קידוחים בחוזי תכנון כוללני (כדוגמת חוזי מנהל מקרקעי ישראל) אינן מוטלות על המתכנן הראשי לאור חוסר הוודאות בקשר להיקפם, נודה להבהרה האם העלות תוטל בחוזה זה? ב. מצוין כי המתכנן הראשי יתייחס לנושא גז ראדון, היות והנושא רלוונטי לתכנון מבנים והיות ומדובר ביועצים יקרים, נבקש לדעת מה תכולת העבודה הנדרשת?	40



מדינת ישראל  
משרד הביטחון  
-9-

<p>ראה תשובה לשאלה מס' 17 במסמך זה.</p>	<p>נספת ג' – שירותי תכנון – סעיף 2 ה' – המסמך מפרט את לויז הפרויקט. היות ומדובר בתכנית בהלק אורחי לכל דבר, מניסיונו העיוביים המשמעותיים נובעים מלויז של וועדת התכנון. נבקש לבחון אפשרות לצרף סייג ללויז המגדיר חריגות שאינן תלויות במתכנן הראשי כדוגמת לויז של וועדת התכנון לא יימנו כחריגה מחלויז הכללי. הנושא קשור למסמך ה' סעיף 4 המפרט קנסות לגבי עיכובים (15,000 ₪ לשבוע).</p>	<p>41</p>
<p>מבנים קיימים ישולבו בתכנון החדש באחריות המציע, בהתאם למחויבותו הנדרשת לתכנון בעל יעילות כלכלית. שטחי המחנה והמבנים הקיימים שישולבו בתוכנית כלולים בשטחים שפורטו.</p>	<p>הסעיף המתאר את מרכיבי פרויקט בא"ח יחידה סגולה ב' בנחנה נחל טוב, נבקש הבהרה האם המבנים הקיימים בנחל טוב ייהרסו או ישולבו בתכנון החדש של הבא"ח? והאם השטח שצוין 850-900 דונם ו-40-50 אלף מ"ר כולל מבנים אלו?</p>	<p>42</p>
<p>מדובר בתוכניות סטטוטוריות</p>	<p>סעיף 6.2 – תוכנית אב ומתאר – תוכניות אלו אינן סטטוטוריות, נבקש הבהרה מדוע נדרשת הגשתן למוסדות התכנון (סעיף 6.2 ב' מצוין כי נדרשת הגשה לוועדה המקומית והמוחזית טיפול בהתנגדויות ואף מתן תוקף לתכנית).</p>	<p>43</p>
<p>נפלה טעות הניסוח: בסעיף 6.7 (י"ג), מסמך ג', במקום המילה "מבנה" צריך להיות "מחנה".</p>	<p>סעיף 6.7 – ניהול התכנון – נבקשה הבהרה מדוע נדרשת קבלת אישור חיבור המבנים, תכולת העבודה אינה כוללת תכנון מבנים.</p>	<p>44</p>
<p>כמפורט בתנאי המכרז</p>	<p>סעיף 7 – מחשוב ומערכות מידע – היות ולא מדובר בפרויקט ביצוע, נבקש הבהרה האם נדרש כי המתכנן הראשי ירכוש לטובת המזמין שני מחשבים ניידים על כל התוכנות המפורטות בסעיף (כתבי כמויות וכו'). היות ומדובר בתכנון כללי ולא בתכנון מפורט למבנים נבקש הבהרה האם נדרשת רכישת מערכת לניהול פרויקטים כדוגמת @view.</p>	<p>45</p>
<p>ראה תשובה לשאלה מס' 10 (ב) במסמך זה</p>	<p>נספח ב-1 – פרט נסיון המציע – תנאי הסף, במתכונת הנוכחית, מצמצים להערכתנו משמעותית, את היקף החברות המתחרות. כפי שצינו, הליכי התכנון והאישורים הסטטוטוריים אורכים זמן רב ועל כן נבקש לבחון הכללת תוכניות אשר אושרו למתן תוקף וטרם פורסם תוקפן ברשימות.</p>	<p>46</p>
<p>א. ראה תשובה לשאלה מס' 10 (ב) במסמך זה ב. התבחין נשאר בעינו בהתאמה לדרישות העבודה במפורטות בתנאי המכרז.</p>	<p>נספח ג-15 – טבלאות תבחינים להיבטי איכות מפורטים. טבלת התבחינים, במתכונת הנוכחית, מצמצמת בצורה משמעותית את היקף החברות המתחרות, נבקש לבחון 2 התאמות מינוריות: א. כפי שצינו הליכי התכנון והאישור הסטטוטוריים אורכים זמן רב ועל כן נבקש לבחון הכללת תוכניות אשר אושרו למתן תוקף וטרם פורסם תוקפן ברשימות. ב. היות ולא מדובר בפרויקט תכנון מבנים, לא ברור מדוע נדרש להציג התקשרות של יועצי מבנים עם אדריכלים? בנוסף ברוב פרויקטי הבנייה בשוק, האדריכל לא מתקשר ישירות עם צוות היועצים ועל כן, נבקש לבחון שינוי ההגדרה ל"פרויקטים בהם האדריכל היה ראש צוות".</p>	<p>47</p>



מדינת ישראל  
 משרד הביטחון  
 -10-

48	נבקש הבהרה מהי התכלית של זניקת הנתונים של משרד מטעם המזמינה לזוכה בתחילת הדרך?	ראה מסמך ג' סעיף 3 (ו)
49	נבקש הבהרה מדוע לא נזכרים שירותי האפיון בעמוד 41 המפרט את שירותי התכנון הכולל?	שירותי האפיון מפורטים במסמך ג' ובמקומות נוספים בתנאי המכרז
50	לוייז המוקצב לאפיון ל-1.5 חודש, מניסיונו, אינו ישים, נבקש לבחון הארכתו ל-3 חודשים לפחות.	הבקשה לא תתקבל, הלוייז הנדרש בתנאי המכרז נשאר בעינו
51	נבקש לבחון פילוח לוייז הכללי שיוצדד להכנת האפיונים לפעילות המשנה הבאות: ראשוני לכינוי, מפורט למבנים, ראשוני למבנים ומפורט למבנים.	הבקשה לא תתקבל, הלוייז הנדרש בתנאי המכרז נשאר בעינו
52	נבקש הבהרה האם ה-12 פלוגות במחנה האחד וה-14 פלוגות במחנה השני הינן זהות?	ניתן לעיין בחומר באגף הבינוי וההנדסה כמפורט במסמך ג', סעיף 3 (ו)
53	בתאריך 13/8/2012 נאמר כי תופץ רשימה של כל הגופים שנטלו חלק בסיור. האם ניתן להעביר בהקדם?	רשימת המשתתפים בסיור תופץ עם הפצת פרוטוקול הסיור
54	לאור התאריך בו תתקבלנה התשובות לשאלות (30.8), האם ניתן לדחות את מועד הגשת המכרז?	הבקשה נדחת
55	א. האם כחלק מהגשת ההצעה / המענה למכרז נדרש לקבוע עתה את היועצים שאינם בצוות התכנון הבסיסי? ב. האם בנספחים ג-13 ו-ג-14 ימולא שם היועץ בעת ההגשה או רק עם הזכייה וכחלק מהחווזה שיתתם בין המציע לבין משרד הביטחון?	א. אין צורך להציג את רשימת היועצים מעבר לצוות המציע והצוות הבסיסי בעת הגשת ההצעה ב. נספחים אלו יש למלא רק עם הזכייה
56	מבקש לקבל ניצ של 2 המחנות אשר יוקמו באזור קציעות ותל ערד לצורך בחינת התאמה לתמאיות ארציות ולתוכניות מתאר מחוזיות.	לא ניתן להעביר ניצ. במסגרת הנתונים שנמסרו בסיור, תנאי המכרז כפי שפורטו, והחומר שעומד לרשות המציעים לעיון, ניתן לבחון התאמה לתמאיות ולתוכניות מתאר מחוזיות.
57	האם פרויקטים שאושרו בוטייל במחוז דרום נחשבים כפרויקטים במחוז דרום?	לא.
58	מסמך ג' - שירותי תכנון: א. מבקש הבהרה לגבי סדר כרונולוגי של אבני הדרך במסמך ג' שירותי התכנון, תכנית האב הינה בסיס להגשת תוכנית מפורטת ובדיכ מקדימה אותה, על כן מדוע היא מאוחרת לה? ב. סעיף ה' מה פרש COE? ג. באבני הדרך הנייל רשומות אבני דרך לדיונים בולטת על שינוי תמיים, האם ברור שנדרש שינוי תמיים ואם כן מהו מהותו? ד. האם נערכה בחינת ייתכנות לחיבור המחנה המוצע בקציעות לתשתיות מים ובזבוב, חשמל ודרכים? ה. מסמך ג' - סעיף 6.10 - מבקש הבהרה למה הכוונה ברשימת המוסמכות - הכוונה להגשת בקשות לחיזוק?	א. נפלה טעות בניסוח, במקום שלב 4 - "השלמת תוכנית אב" צריך להיות "השלמת תוכנית בינוי לביצוע". ב. חיל ההנדסה האמריקאי ג. באחריות המציע לבצע את כל הבדיקות המוקדמות ד. בקציעות, מדובר במחנה באזור שאינו מפותח, ועל המציע לבצע את הבדיקות המוקדמות. ה. במסגרת מטלות מכרז זה, לא נדרשת הגשת בקשות לחיזוק בניה.
59	היכן רוכשים את מסמכי המכרז?	בכתובתנו מנתם בגין 142, קומה 6 בחדר 618. הגעה בתיאום מראש בטלפון: 03-7773128/57
60	משרדנו מאוגד בצורת "שותפות רשומה" מזה כשנתיים וחצי.	ראה תשובה 1 לעיל. שותפות רשומה